



# Møteprotokoll for SAMSKAP

<b>Møtedato:</b>	01.02.2023	<b>Møtetid:</b>	Kl. 12:00 - 13:00
<b>Møtested:</b>	Samskap	<b>Saksnr.:</b>	

## Møtende Medlemmer

Camilla Ilmoni                      På Teams  
Jonni H. Solsvik  
Kjell-Are Johansen  
Knut Nordmo                      På Teams  
Trude Olsen

## Forfall fra følgende medl

Eirik Norvoll  
Ketil Olsen  
Nikoline Spjelkavik  
Rita Nilssen

## Følgende varamedl. møtte

Åse Mette Spjelkavik  
Morten Ellingsen

## Møtende observatører

John Petter Karlsen

<b>Møteleder:</b>	Jonni H. Solsvik
<b>Fra adm. møtte:</b>	Programleder Brita Erlandsen, prosjektleder Pernille Adelsten Rydningen og sekretær Vera Agnarsdatter.

Rett utskrift:

Jeg bekrefter med dette at utskriften er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet.

---

Jonni H. Solsvik  
Styreleder

## Saksliste

Sak nr	Sakstittel	
SM 007/2023	Godkjenning av innkalling	
SM 008/2023	Godkjenning av saksliste	
SM 009/2023	Forstudie fase 4 - avslutningsfasen	
SM 010/2023	Evaluerings av styremøte	

**007/2023 Godkjenning av innkalling**

**SAMSKAP 01.02.2023**

**Behandling**

**SAM - 007/2023 Vedtak**

Innkallingen enstemmig godkjent.

**008/2023 Godkjenning av saksliste**

**SAMSKAP 01.02.2023**

**Behandling**

**SAM - 008/2023 Vedtak**

Sakslisten enstemmig godkjent.

## **009/2023 Forstudie fase 4 - avslutningsfasen**

### **SAMSKAP 01.02.2023**

#### **Behandling**

Styreleder redegjorde for oppbyggingen av utkast til uttalelse fra styret i Samskap.

Styreleder og programleder fikk fullmakt til å gjøre tilføyelser under «innhold og konklusjoner» – avsnitt 4, og føye til et eget kulepunkt under «andre forhold» som gjelder uklarhet ved bruk av begrep.

#### **Votering:**

Enstemmig vedtatt.

### **SAM - 009/2023 Vedtak**

**Sluttrapport fra Tinkr AS etterforstudie i fase 4 av omstillingsprogrammet Samskap Andøy kommune.**

**Uttalelse fra styremøte i Samskap 1.2.2023.**

#### **Innledning**

I avslutningsfasen (fase4) av et omstillingsprogram videreføres kompetanse og erfaring fra omstillingsperioden til ordinær drift.

Videreføringsprosjektet organiseres i tre faser:

Forstudie, forprosjekt og hovedprosjekt, i tråd med prosjektlederprosessen (PLP). Det anbefales at følgende spørsmål vurderes i avslutningsfasen:

- Hvordan kan kommunentilrettelegge for arbeid med næringsutvikling
- Hvilken kompetanse har omstillingsorganisasjonen bygd opp
- Hva kan vi gjøre for å ta vare på og videreutvikle denne kompetansen
- Hvordan kan arbeidsmetoder fra omstillingsarbeidet videreføres

#### **Innhold og konklusjoner i forstudien**

Det er styrets oppfatning at sluttrapporten på en rekke områder peker på at omstillingsprogrammet har vært vellykket. Rapporten viser bl.a. til at det har foregått en generell profesjonalisering og kompetanseheving som gjør at det nå jobbes mer systematisk med næringsutvikling.

I tillegg til at Samskap har jobbet målrettet og godt proaktivt har næringslivet gjennom omstillingsperioden tatt initiativ til store og små prosjekter, som samlet sett viser at det er stor innovasjonskraft i næringslivet. Mange av prosjektene vil kreve stor oppfølging fra næringsarbeidet etter omstillingsperioden.

Viktigheten av samarbeidet med virkemiddelapparatet (f.eks. Nordland fylkeskommune og Innovasjon Norge) både i enkeltprosjekter og generelt mener styret er en særdeles viktig konklusjon i sluttrapporten.

Det er en styrke for prosessen videre når sluttrapporten viser til viktigheten av samarbeidet mellom kommunen og omstillingsorganisasjonen. Styret er enig i at de utfordringene rapporten peker på i stor grad er en konsekvens av rolleforståelse.

Dersom et styreseminar i samarbeid med kommunen hadde vært gjennomført i henhold til handlingsplan og anbefaling fra programstatusvurdering (PSV), kunne det bidratt til bedre rolleforståelse.

Styrets hovedkonklusjon er at sluttrapporten er et godt grunnlag for utforming av oppgaver i et forprosjekt og deretter realisering av hvordan arbeidet med næringsutvikling skal utøves i fremtiden.

Styret støtter sluttrapportens anbefaling om at modell 3 «**Kommunen som utviklingsmotor, i samarbeid med næringslivet**» blir lagt til grunn for det videre arbeidet.

Styret mener den anbefalte modellene er det beste utgangspunktet for å ivareta de viktige samspillet mellom nærings-/bedrifts- og samfunnsutvikling generelt.

### Proessen

Styret mener det er viktig å påpeke at innsiktsarbeidet i forstudiefasen av mange grunner har vært begrenset. I forhold til overgangen fra forstudiefasen til forprosjekt må dialogen og forankringen med næringslivet derfor prioriteres høyt.

I løpet av omstillingsperioden har det vært endringer i den kommunale administrasjon og skifte av observatører fra Nordland fylkeskommune og Innovasjon Norge. I tillegg er styresammensetningen i Samskap endret. Erfaringene fra de som var med fra starten av omstillingsperioden bør også tas med inn i forprosjektfasen for blant annet å sikre større reell deltakelse fra næringslivet og sikre erfaringsgrunnlag for hele perioden.

### Andre forhold

Styret er ikke enig i at etableringen av et ekstraordinært Andøyfond på 250 millioner kroner har endret omstillingsorganisasjonens fokus. Styret ser først og fremst Andøyfondet som en unik mulighet for Andøy kommune til å opprettholde og styrke arbeidet med næringsutvikling og samfunnsutvikling etter omstillingsperioden. At næringslivet er opptatt av fondets innretning i forhold til bedriftsrettede ressurser er etter styrets oppfatning positivt og relevant. I forhold til prosessen fram mot sluttrapporten i forhold til prosjektplanen vil styret påpeke:

- Forstudien har ikke innhentet nok erfaringsinformasjon fra næringslivet
- Dialogen med administrasjonen og styret i omstillingsorganisasjonen burde vært mer omfattende.
- Målsettingen om å sikre at styret i Samskap og næringslivet står samlet bak forslag til veien videre er ikke oppfylt. (Jfr. Vedlagte prosjektplan pkt 1.3 Rammer).
- Ungdomsrådets deltakelse og initiativ i perioden er ikke omtalt.
- Styringsgruppa i forstudien har med et unntak ikke vært involvert i løpende beslutninger i prosessen.
- Bruken av begrepet «kommunen» kan oppfattes utydelig, om det gjelder kommunen som organisasjon eller kommunen inkludert næringslivet.